

Voorstel DCH Harderwijk; Fischer-systeem bij wedstrijden Gelderse Dambond.

De KNDB maakt bij de officiële wedstrijden al geruime tijd gebruik van het Fischer-systeem als speeltempo.

Veel leden binnen de Gelderse Dambond zijn inmiddels vertrouwd geraakt aan dit speeltempo en kennen de voordelen daarvan. Verliezen door tijdsoverschrijding omdat het aantal zetten niet wordt gehaald behoort tot het verleden, bij sneldammen vervalt de arbitrage en een partij kan zonder arbitrage worden uitgespeeld binnen de beschikbare tijd.

Voorals omdat bij DCH, naast de KNDB wedstrijden, ook de onderlinge competitie gespeeld wordt met het Fischer-systeem is het huidige vastgestelde speeltempo bij de GDB wedstrijden een uitzondering geworden. Hier komt steeds meer weerstand tegen.

Omdat wij denken dat ook de GDB met zijn tijd mee zal moeten gaan, stellen wij voor om met ingang van het seizoen 2016-2017 bij alle GDB wedstrijden een speeltempo aan de hand van het Fischer-systeem als standaard aan te houden.

Voorstel wijziging artikelen wedstrijdreglement GDB

Persoonlijke wedstrijden, artikelen 210.04, 220.04, 230.04, 240.04 en 250.04

Huidig; *“Het speeltempo bedraagt vijftig zetten per speler voor de eerste twee uur, daarna vijftwintig zetten per uur.”*

Wordt: *“De bedenktijd per speler bedraagt per partij 1.20 uur en één minuut per te spelen zet. (Fischer-systeem)*

Persoonlijke wedstrijden sneldammen, artikel 300.07

Huidig; *“De bedenktijd per speler per partij bedraagt 10 minuten. Indien met elektronische klokken wordt gespeeld, bedraagt de bedenktijd vijf minuten plus vijf seconden per zet. (Fischer-systeem)”*

Wordt: *“De bedenktijd per speler bedraagt per partij vijf minuten plus vijf seconden per te spelen zet. (Fischer-systeem)*

Teamwedstrijden, artikel 405.06

Huidig; *“Het speeltempo in de provinciale competitie en de bekercompetitie bedraagt vijftig zetten per 1,5 uur gevolgd door vijftwintig zetten per 0,5 uur.”*

Wordt: *“De bedenktijd per speler bedraagt per partij vijfenveertig minuten en één minuut per te spelen zet. (Fischer-systeem)*

Teamwedstrijden – sneldammen voor teams, artikel 430.07

Huidig; *“De bedenktijd bedraagt tien minuten per speler per partij. De bedenktijd kan bij arbitrage met twee minuten per speler worden verlengd. Indien met elektronische klokken wordt gespeeld, bedraagt de bedenktijd vijf minuten plus vijf seconden per zet. (Fischer-systeem) De mogelijkheid van arbitrage vervalt”*

Wordt: *“De bedenktijd per speler bedraagt per partij vijf minuten plus vijf seconden per te spelen zet. (Fischer-systeem)*

Digitale klokken

Vermoedelijk beschikken de meeste actieve damverenigingen binnen de GDB inmiddels over digitale klokken. Voor competitiewedstrijden zal bij goedwerkende klokken minimaal uitgegaan moeten worden van het aantal spelers per team + één (reserve).

Het aantal minimaal beschikbare klokken is dan afhankelijk van de klasse waarin het hoogste team van een vereniging uitkomt.

Overgangsmogelijkheid naar digitaal

DCH beseft dat het voor enkele verenigingen een flinke investering zal zijn als er ineens nieuwe digitale klokken aangeschaft moeten worden.

Om verenigingen ruimte te geven om gefaseerd klokken aan te schaffen is er wellicht;

- een afspraak te maken met de uitspelende vereniging. Zij kunnen op verzoek van de thuisploeg hun eigen klokken meenemen, of
- de GDB geeft ondersteuning waar nodig door enkele klokken uit te lenen c.q. verstrekken. Vooraf zal dan geïnventariseerd moeten worden waaraan vereniging(en) behoefte hebben.

Het bestuur van DCH Harderwijk en haar leden hopen van harte dat de vergadering ons in dit voorstel zal ondersteunen.

Met vriendelijke groet;

Bert Foppen

Reactie bestuur op voorstel Harderwijk – Preadvies

Per artikel geeft het bestuur haar standpunt over het voorstel van DC Harderwijk.

De artikelen 210.04, 220.04 en 230.04 zijn vorig jaar afgeschaft. Artikel 210.04 omdat de GDB het tempo van Nijmegen Open moet volgen (waarin ons persoonlijk kampioenschap gezien de geringe animo wordt ondergebracht) en de artikelen 220.04 en 230.04 omdat de betreffende wedstrijden al jaren niet meer worden georganiseerd.

Artikelen 240.04 en 250.04: dit kan geëffectueerd worden omdat bij wedstrijden van junioren en aspiranten voldoende digitale klokken beschikbaar zijn.

Artikel 300.07: tegen. In principe probeert de GDB zoveel mogelijk Fisher te spelen. Alleen is het regelen van voldoende materiaal altijd een hindernis. Daarom lijkt het goed de optie van 10 minuten per speler per partij reglementair mogelijk te houden. Met daarbij wel de toezegging dat we Fisher spelen als dat enigszins mogelijk is, zoals feitelijk al gebeurt.

Artikel 405.06: geen advies, omdat het bestuur vorig jaar al een enquête over dit onderwerp heeft gehouden onder de verenigingen. Het bestuur verwijst naar de uitkomst van deze enquête, waarbij er meer verenigingen tegen dan voor het aanpassen van het speelt tempo waren.

Artikel 430.07: tegen, omdat de verenigingen allemaal eigen materiaal meenemen en niet iedereen digitale klokken heeft. Als de vergadering een voorkeur heeft voor Fisher wil het bestuur toezeggen om na te streven dat we voortaan met Fisher spelen, alleen voor het geval dat moeten we de 10/0 optie liever wel open houden.

Als het voorstel t.a.v. artikel 405.06 wordt aangenomen verandert ons pre-advies over artikel 430.07 in voor, want dan heeft toch iedereen al digitale klokken tot zijn beschikking. Overigens zou ons voorstel dan zijn om maximaal vijf bonusseconden per zet te reglementeren, zodat we eventueel ook 5/3 (bijvoorbeeld) kunnen spelen.